

Broj: 1.3.- 828-5/17 MMŽ od 02.08.2017.g.
Evidencijski broj nabave: 2/2017

Temeljem članka 198. stavak 4. Zakona o javnoj nabavi („Narodne novine“ broj 120/16) utvrđuje se slijedeće

IZVJEŠĆE

1.

SAVJETOVANJE SA ZAINTERESIRANIM GOSPODARSKIM SUBJEKTIMA	
Naziv predmeta nabave o kojem je provedeno savjetovanje:	Kupnja vozila za sakupljanje otpada nosivosti 3,5t, zapremine 5m³ i vozila autosmečar 18 t za sakupljanje otpada zapremine 16m³ putem financijskog leasinga.
Vrijeme trajanja savjetovanja:	Od 25.07.2017. do 01.08.2017. godine
Cilj i glavne teme savjetovanja	U skladu s člankom 198. stavak 3. Zakona o javnoj nabavi („Narodne novine“ broj 120/16) naručitelj je prije pokretanja <i>otvorenog</i> postupka javne nabave za nabavu vozila za sakupljanje otpada nosivosti 3,5t, zapremine 5m³ i vozila autosmečar 18 t za sakupljanje otpada zapremine 16m³ putem financijskog leasinga , stavio na prethodno savjetovanje sa zainteresiranim gospodarskim subjektima, predmet nabave, tehničke specifikacije, kriterije za kvalitativni odabir gospodarskog subjekta, kriterije za odabir ponude, posebne uvjete za izvršenje ugovora. U postupku prethodnog savjetovanja objavljen je Nacrt cjelokupne dokumentacije o nabavi. Cilj prethodnog savjetovanja je bio uključiti što više gospodarskih subjekata u davanje stručnih prijedloga za povećanje kvalitete dokumentacije o nabavi, čime se utječe i na smanjenje mogućnosti dobivanja žalbi na dokumentaciju o nabavi.

2. Nakon provedenog postupka savjetovanja javni naručitelj objavljuje da su za vrijeme trajanja savjetovanja sa zainteresiranim gospodarskim subjektima u predmetu nabave iz točke 1. ovog izvješća, pristigle primjedbe i prijedlozi u pogledu glavnih tema savjetovanja, kako slijedi:

1. PITANJE

Točka 2.2.2 Opis i oznaka grupa predmeta nabave, ako je predmet nabave podijeljen na grupe. Gospodarski subjekt predlaže da se predmet nabave podijeli na grupe kako bi se omogućilo javljanje više ponuditelja. Mišljenja su da se ograničavanjem podjele na grupe pogoduje i smanjuje broj ponuditelja, a također se ne ostvaruju bolji uvjeti financiranja.

ODGOVOR NARUČITELJA

Naručitelj nije predvidio dijeljenje predmeta nabave na grupe jer se radi o istovrsnoj robi – vozila za sakupljanje otpada. Budući da je predviđena nabava putem leasinga, iz iskustva sličnih javnih nadmetanja utvrdili smo da nabava veće količine istovrsne robe/usluge snižava konačnu cijenu nabave i pojeftinjuje direktne troškove objave nadmetanja. Isto tako omogućava nam istovremenu nabavu oba vozila, dok kod razdvajanja predmeta nabave u grupe postoji opasnost od nepotrebnog odugovlačenja postupka javne nabave, skupljih troškova objave, skuplje nabave (dvostruko naplaćivanje obrade zahtjeva, veće pojedinačne kamate po vozilu i sl.). Kako se radi o standardnim vozilima zapremine 5 i 16 m³ koja već koristimo u svom voznom parku, pouzdano Vam možemo tvrditi

da svi relevantni proizvođači takvih vozila imaju obje verzije vozila u svojoj ponudi te se time ne pogoduje niti jednom određenom ponuditelju. Naručitelj ostaje pri svom zahtjevu.

2. PITANJE

Točka 5.8. Kriterij za odabir ponude, stavka C.Tehničke karakteristike vozila (30 bodova), podstavka c) Integrirani češalj za prihvat posuda (5 bodova). Ponuditelj moli i predlaže da se navedeni kriterij izuzme iz kriterija za odabir ponude jer se navedenom formulacijom pogoduje jednom dobavljaču. Na tržištu postoje slična, jednaka ili provjereno bolja rješenja za prihvat posuda zapremine 80-360L, a koja nisu integrirana u ruke podizača, ali se u ovom slučaju ne buduju.

ODGOVOR NARUČITELJA

Iz iskustava koja proizlaze iz višegodišnje uporabe vlastitog voznog parka, a i u komunikaciji s drugim komunalnim društvima primjetili smo da navedeni sustav smanjuje broj pokretnih dijelova automata, pojednostavljuje i ubrzava rad s automatom i dugoročno (a posebice za vrijeme trajanja leasinga) snižava operativne troškove održavanja vozila. Istraživanjem tržišta uvidjeli smo da postoji veći broj proizvođača koji imaju takvo rješenje, a budući da se navedeno vrednuje s 5 bodova, mišljenja smo da niti jedan drugi ponuditelj time nije isključen iz sudjelovanja na javnom nadmetanju te se ne može govoriti o pogodovanju jednom proizvođaču.

Vozilo 1 - SPECIJALNO KOMUNALNO VOZILO ZA SAKUPLJANJE I ODVOZ KOMUNALNOG OTPADA ZAPREMINE 5 M³

3. PITANJE

Tehnička specifikacija pod stavkom - Spremnik 100% vodonepropusan, varen iz jednog komada, bez gumenog brtvljenja između banje i sanduka. Gospodarski subjekt moli pojašnjenje o tehničkoj izvedbi „bez gumenog brtvljenja između banje i sanduka“. Navedena tehnička rješenja ne izvode se na nadogradnjama zapremine 5m³, odnosno spremnik nadogradnje izvodi se u jednom dijelu.

ODGOVOR NARUČITELJA

Iako je traženo već navedeno opisanom stavkom, zbog pojednostavljenja prihvaćamo predloženu sugestiju.

4. PITANJE

Stavka „Ovjes: parabolični gibnjevi – naprijed; pojačane lisnate opruge – straga“ može li se promijeniti u: nezavisni ovjes sa torzionom šipkom - sprijeda, pneumatski ovjes – straga.

ODGOVOR NARUČITELJA

Prihvaća se prijedlog GS.

5. PITANJE

Stavka „Ojačanja na šasiji vozila za lakšu ugradnju visinske platforme“ – prijedlog GS da se stavka briše.

ODGOVOR NARUČITELJA

Prihvaća se prijedlog GS.

6. PITANJE

Može li se nuditi vozilo 1+2 sjedišta?

ODGOVOR NARUČITELJA

Naručitelj ne prihvaća traženu izmjenu na 1+2 sjedišta jer se radi o vozilu najveće dopuštene mase 3500 kg te svako dodatno sjedalo prilikom homologacije umanjuje korisnu nosivost za 75 kg.

7. PITANJE

Može li se nuditi vozilo s Ad Blu dodatkom zbog dužeg trajanja motora?

ODGOVOR NARUČITELJA

Dozvoljeno je nuditi vozilo s Adblue spremnikom.

8. PITANJE

Može li se nuditi vozilo s većim međuosovinskim razmakom?

ODGOVOR NARUČITELJA

Naručitelj ne prihvaća povećanje međuosovinskog razmaka jer isto utječe na povećanje ukupne dužine vozila.

9. PITANJE

Može li se nuditi nadogradnja s više cilindara kompaktiranja?

ODGOVOR NARUČITELJA

Naručitelj ne prihvaća zahtjev za nuđenje više cilindara kompaktiranja, budući da većina renomiranih proizvođača nudi tražena rješenja s pločom koju pokreću dva cilindra. Povećanje broja cilindara povećava operativne troškove održavanja vozila te potencijalno predstavlja veći broj kvarova.

Vozilo 2 - SPECIJALNO KOMUNALNO VOZILO ZA SAKUPLJANJE I ODVOZ KOMUNALNOG OTPADA ZAPREMINE 16 M³

10. PITANJE

Stavka „Forma sanduka“: zaobljen (izvana i iznutra) bez horizontalnih i vertikalnih ojačanja. GS predlaže sljedeće: Forma sanduka: zaobljen (izvana i iznutra) sa ili bez bez horizontalnih i vertikalnih ojačanja.

ODGOVOR NARUČITELJA

Naručitelj ne može prihvatiti traženi zahtjev budući da sanduk s dodatnim ojačanjima uvjetuje dodatna eksterna varenja koji mogu dovesti do poremećaja čvrstoće i elastičnosti materijala te dugoročno uvjetuju raniju pojavu oksidacije, odnosno korozije na mjestima zavara u odnosu na tijelo izvedeno bez dodatnih ojačanja.

Komunalno vozilo je optimizirano sukladno predviđenim uvjetima obavljanja rada te trajnosti svih sklopova vozila te je opisano sukladno potrebama Naručitelja, a u svrhu ekonomski najpovoljnijih troškova eksploatacije vozila.

11. PITANJE

Stavka „Vanjska širina nadogradnje max. 2.450 mm“. GS predlaže sljedeće: Vanjska širina nadogradnje min 2.400 mm, max. 2.500 mm.

ODGOVOR NARUČITELJA

Tražena širina definirana je gornjom granicom te nema potrebe za sužavanjem traženog intervala te dodatnim ograničavanjem ponuditelja. Naručitelj ostaje pri traženom zahtjevu.

12. PITANJE

Stavka „Vanjska visina nadogradnje max. 1.900 mm“. GS predlaže sljedeće: Vanjska visina nadogradnje min 1.900 mm, max 2.500 mm.

ODGOVOR NARUČITELJA

Tražena visina definirana je gornjom granicom te nema potrebe za sužavanjem traženog intervala te dodatnim ograničavanjem ponuditelja. Budući da se na nadogradnji može nalaziti podesivi automat sa zaštitom za poklopce kontejnera, koji u najvišoj točki prelazi 1900 mm te istovremeno utječe na ukupnu visinu vozila, Naručitelj traži maksimalnu visinu nadogradnje od 1900 mm.

13. PITANJE

Stavka „Minimalno 2 vodilice potisne ploče izrađene od čelika s umecima od plastike – smještene s lijeve i desne strane sanduka za otpad“. GS predlaže sljedeće: Vodilica potisne ploče izrađena od čelika s umecima od plastike ili bronce – smještene po sredini ili s lijeve i desne strane sanduka za otpad.

ODGOVOR NARUČITELJA

Minimalno dvije bočne vodilice potisne ploče izrađene od čelika s umecima od plastike smještene s lijeve i desne strane sanduka za otpad je karakteristika svih vodećih europskih proizvođača te omogućava pravilan raspored mase ploče, dugotrajnost sklopova te jednostavno održavanje nadogradnje što je za Naručitelja bitna stavka. Istovremeno, smještanje vodilice na sredinu spremnika

povećava opasnost nakupljanja sitnih ostataka otpada unutar vodilice te nepotrebnih dodatnih troškova pri eksploataciji vozila. Komunalno vozilo je optimizirano sukladno predviđenim uvjetima obavljanja rada te trajnosti svih sklopova vozila te je opisano sukladno potrebama Naručilca, a u svrhu ekonomski najpovoljnijih troškova eksploatacije vozila.

14. PITANJE

Može li se nuditi vozilo koje međuosovinski razmak odstupa 2%

ODGOVOR NARUČITELJA

Naručilac je definirao maksimalnu vrijednost osovinskog razmaka te ne prihvaća traženo odstupanje. Navedena maksimalna vrijednost dozvoljava ravnopravno sudjelovanje većeg broja ponuditelja.

15. PITANJE

Može li se nuditi vozilo kojemu zapremina motora odstupa 2%

ODGOVOR NARUČITELJA

Naručilac će dozvoliti traženo odstupanje zapremine motora.

16. PITANJE

Može li se nuditi vozilo sa snagom od 230Kw?

ODGOVOR NARUČITELJA

Naručilac je propisao minimalnu vrijednost snage motora koja odgovara njegovim potrebama u eksploataciji vozila te neće prihvatiti vozila s manjom snagom motora.

17. PITANJE

Može li se nuditi vanjska širina nadogradnje najviše od 2.500 mm?

ODGOVOR NARUČITELJA

Naručilac ne prihvaća traženi zahtjev budući da je definirana maksimalna vrijednost širine nadogradnje. Budući da na vozilu mogu biti u kasnijoj fazi montirani dodatni priključci koji utječu na ukupnu širinu vozila, a koja prema članku 8. stavku 1. Pravilnika o tehničkim uvjetima vozila u prometu na cestama (pročišćeni tekst - "Narodne novine", broj 85/16 i 24/17) iznosi 2.550 mm, naručilac je definirao maksimalnu širinu nadogradnje od 2450 mm te ostaje pri traženom zahtjevu.

18. PITANJE

Može li se nuditi podizač kontejnera koji ima češalj odvojen od podiznih ruku?

ODGOVOR NARUČITELJA

Postupkom nabave dozvoljeno je nuđenje i ostalih izvedbi automata, uz ekonomsko vrednovanje sukladno predloženoj dokumentaciji.

Stručno povjerenstvo naručilca:

1. Marijana Puntarić, dipl. oec. M. Puntarić
2. Marijan Madunić, mag. iur. Mad.
3. Mirna Mežnarić, dipl. oec. Mežnarić



Na znanje:

1. Internetske stranice naručilca
2. Arhiva, ovdje